

4 Instance Congres 2014

*Synergy and cooperation for a more
efficient Government*

*Less is more: burden reduction is beneficial
for governments - cases*

*Jo Steyaert - partner Indiville
Prof. Dr. Wim Marneffe - Universiteit Hasselt*

Administratieve lasten (AL)

-

Meten om te vereenvoudigen

Administratieve lasten?

- *Kosten van de administratieve handelingen*
- *Gemaakt door actoren*
- *Ter naleving van wettelijke informatieverplichtingen*
- *Inhoudelijke - vs. informatieverplichting*
 - *Inhoudelijke nalevingskosten vs. AL*
- *Voorbeeld: milieu-uitstoot*
 - *Inhoudelijk: plaatsen filter ter reductie van uitstoot*
 - *Informatie: rapportering over uitstoot*

Waarom meten?

- *Maatschappelijke en politieke evolutie*
- *Meten is Weten:*
 - bewustwording omtrent AL (EU/VL/B)
 - objectieve cijferinformatie
- *AL = "last" voor bedrijven:*
 - daling winstgevendheid of stijging prijzen
 - daling innovatie en economische groei
- *Onderzoek U Hasselt (Poel et al.)*
 - Cross-sectioneel onderzoek voor 183 landen => vereenvoudigen heeft een significante invloed op groei
 - Voor België => een daling van de lasten voor ondernemers met een kwart leidt tot 1,53% groei in het BBP

=> **METEN OM TE VEREENVOUDIGEN**

Hoe meten?

- *Grondige analyse regelgeving*
- *Inventarisatie van informatieverplichtingen en administratieve handelingen*
- *Verzamelen van cijfergegevens*
 - Surveys met doelgroepen (objectieve cijfers + perceptiemeting)
 - Live metingen ter plaatse
 - Secundaire bronnen
- *Berekening AL en milieu-impact*
- *Identificatie vereenvoudigingsmogelijkheden*
- *Rapportering*
- *Overleg met betrokken overheidsdiensten en stakeholders*

Berekening

AL - berekening:

$$\text{Administratieve lasten (AL)} = ((T_{\text{tijd}} \times P_{\text{uurtarief}}) + P_{\text{Out-of-Pocket}}) \times (Q_{\text{aantal}} \times F_{\text{frequentie}})$$

Voorbeeld

- Tijd: 2 uur
 - Uurtarief: 30 euro
 - Out-of-pocket kost: 2 euro
 - Aantal actoren: 100 bedrijven
 - Frequentie: 12 keer per jaar
- ⇒ AL: $((2 \times 30) + 2) \times (100 \times 12) = 74.400$ euro

Milieu-impact (CO2-uitstoot en papierverbruik)

- Besparing aan CO2-uitstoot: hoeveel verplaatsingen en hoeveel kilometers, met de wagen worden uitgespaard (of toegevoegd)
- Wijziging in het papierverbruik: 'bespaard aantal bomen en pagina's'

CASE 1: *E-invoicing*

Meten is weten

DAV Enquête bij Belgische ondernemingen:

- *Online survey op basis van Indiville online B2B panel*
- *Beoogde doelgroep : personen verantwoordelijk voor of betrokken bij boekhouding en facturatie van de onderneming*
- *Representatieve steekproef : N = 847 bedrijven gewogen op basis van regio (aantal bedrijven per regio) en omvang (o.b.v. aantal werknemers)*

Metten is leren

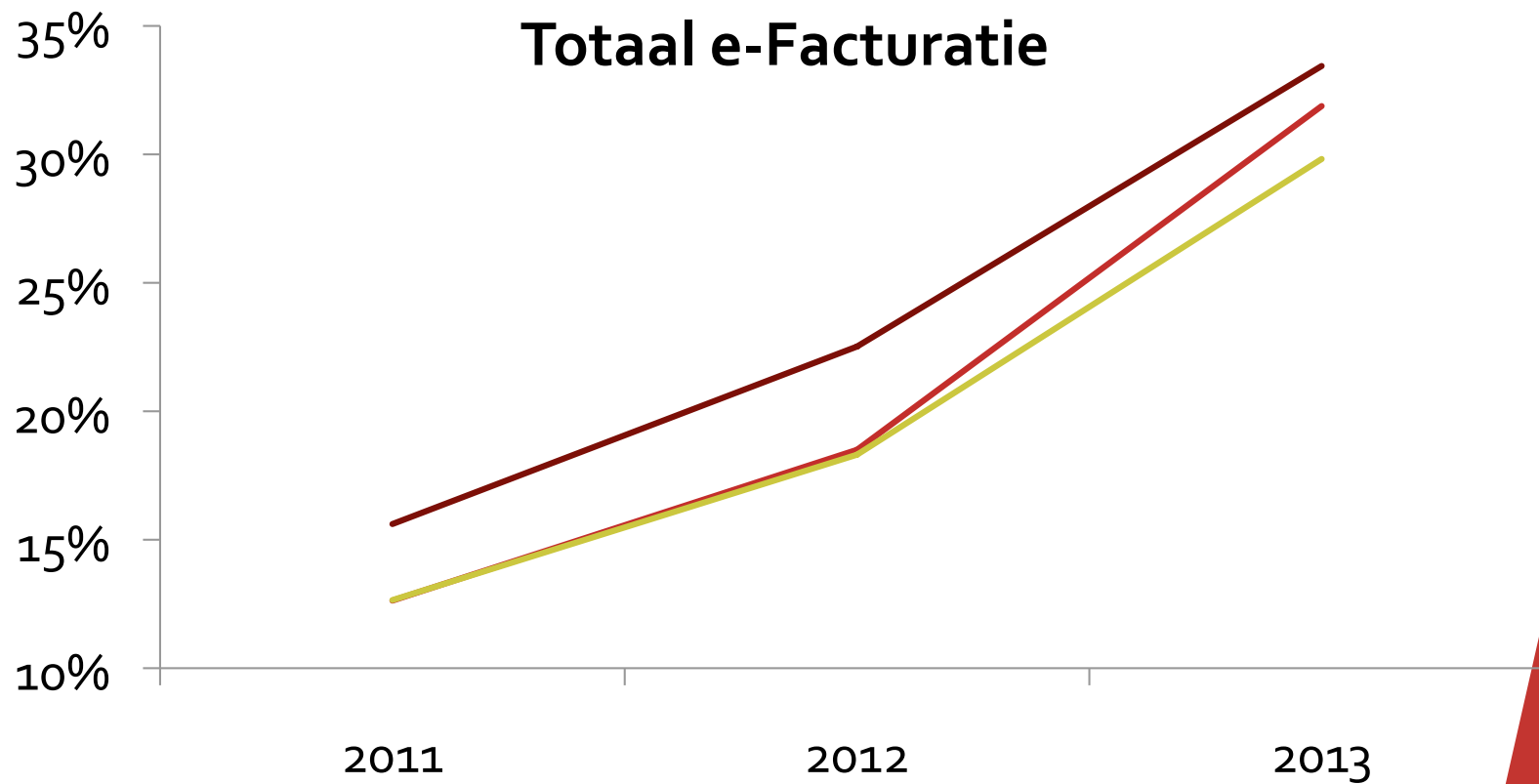
Verzenden factuur (naar onderneming)

Alle ondernemingen	Meting 2011	Meting 2012	Meting 2013	Vershil 2012-2013
Papieren facturen, verstuurd per post	84,39%	77,48%	66,56%	-10,92%
Elektronische facturen, verstuurd via e-mail (PDF in bijlage of met link naar webportaal)	13,78%	18,78%	27,42%	8,64%
Elektronische facturen verstuurd via een geïntegreerd en beveiligd digitaal platform	1,83%	3,74%	6,02%	2,28%

Verzenden factuur (naar burgers)

Alle ondernemingen	Meting 2011	Meting 2012	Meting 2013	Vershil 2012-2013
Papieren facturen, verstuurd per post	87,37%	81,50%	68,12%	-13,38%
Elektronische facturen, verstuurd via e-mail (PDF in bijlage of met link naar webportaal)	11,18%	16,18%	24,96%	8,78%
Elektronische facturen verstuurd via een geïntegreerd en beveiligd digitaal platform	1,45%	2,32%	6,92%	4,60%

Effect



- Elektronisch verstuurd naar ondernemingen
- Elektronisch verstuurd en ontvangen door burgers
- Elektronisch ontvangen door ondernemingen

CASE 2:

Vereenvoudigde aangifte

Voorstel van aanslag

Regelgeving:

- *KB 2/3/2010 tot wijziging van artikel 178 van het KB/WIB 92 met betrekking tot het voorstel van aanslag*

Omschrijving:

- *naast de gewone papieren aangifte en Tax-on-Web sinds aanslagjaar 2010 ook vereenvoudigde aangifte (VVA)*
- *mensen die zich in een stabiele fiscale situatie bevinden krijgen een vooraf ingevulde belastingsbrief met mogelijkheid tot aanpassingen / opmerkingen*

Effect lastendaling

AL - berekening:

- AL daling in 2010 en 2011 met € 114.809 en € 28.763.855

Potentieel :

- lastendaling van € 36.529.282 => aantal personen dat een vereenvoudigde aangifte in de bus krijgt zal stijgen van 4.646 personen tot 1.465.000.

CASE 3:
Modernisering Burgerlijke
Stand

Administratieve lastenmeting BS door DAV

Doel

- Inschatting maken van de mogelijke besparingen door de invoering van het Centraal Register Burgerlijke Stand
- Zes processen bij de Burgerlijke Stand (overlijden, huwelijk, geboorte, naamsverandering, overschrijven beschikkend gedeelte vonnis/arrest, overschrijven buitenlands akte)
- Griffie/Procureur des Konings en BS afzonderlijk bekeken

Aanpak onderzoek

- Oplijsten processen op basis van flow-charts CSC.
- Validatie processen door ambtenaren BS.
- Plaatsbezoek en tijdsmeting bij BS Leuven en Luik.
- Enquête bij Belgische gemeenten: 16 gemeenten (10% van de bevolking) hebben enquête volledig ingevuld.
- Extrapolatie op basis van inwonersaantal.
- Berekening besparing voor maatschappij.
- Opmaken eindrapport.

Voorbeeld berekening griffie / Procureur des Konings

*Griffie en/of de Procureur des Konings
betrokken in de 6 processen via:*

- de jaarlijkse dubbels van de registers ontvangen;
- ontvangen van dubbels van aangepaste aktes;
- kantmeldingen op dubbels archief;
- versturen van aangetekende zendingen

Besparing griffie/Procureur des Konings VTE

- 43 minuten op verschillende processen BS
- 43 minuten besparing = totale tijdsbesparing van 1.153.186 minuten.
- = 2.529 mandagen of 11,24 VTE's
- In euro's besparen de griffie en de PdK in totaal 944.179,16 euro.

Effect lastendaling

Potentieel

- Door de invoering van een Centraal Register Burgerlijke Stand kan er jaarlijks 17.777.996,88 euro bespaard worden
- Dit bedrag bestaat uit:
 - 15.953.599,37 euro voor de zes processen;
 - 1.122.646,98 euro voor de griffie/Procureur des Konings;
 - 701.750,53 euro extra voor enkele algemene kosten bij de Dienst Burgerlijke Stand.

Tips voor vereenvoudiging

Gezond verstand bij opmaak regelgeving

-

nadenken over...

- *...nood aan informatieverplichtingen*
 - Is de informatieverplichting nodig? Welke informatie moeten we hebben?
 - Wat is het risico?
 - Welke mate van naleving is er? Idem voor alle actoren?
- *...organisatie informatieverplichtingen*
 - Is de informatie al aanwezig bij de overheid?
 - Hoe kan de informatie opgevraagd worden?
 - Bij wie moet de informatie opgevraagd worden?
 - Kunnen er ICT-tools gebruikt worden?
- *...beheer van informatieverplichting*
 - Wie zal de informatie ontvangen, beheren?
 - Hoe zal dit gebeuren?

Tips ter vereenvoudiging

-

Niet nodeloos...

- *...hoge rapportagefrequentie (periodiciteit)*
- Jaarlijks rapporteren i.p.v. halfjaarlijks: AL gehalveerd
- *...complex procedure*
- Zijn alle tussenstappen nodig?
- *...papier/info opvragen (aantal + wijze)*
- Is het nodig om documenten bvb. in drievoud op te vragen?
- Is het nodig om documenten per aangetekende zending te versturen?
- *... alle actoren onderwerpen (drempel)*
- Is het nodig om alle bedrijven te bevragen?

Tips ter vereenvoudiging

- *ICT tools: zoveel mogelijk gebruiken*
 - Mogelijk om elektronisch te verzenden?
 - Mogelijk om elektronisch informatie in te vullen?
- *Risico's: correcte risicoanalyse maken*
 - Is het risico hoog genoeg om zware informatieverplichtingen op te leggen?
- *Soort regelgeving:*
 - Dwingende regelgeving leidt doorgaans tot hogere AL
- *Codificatie van wetgeving: samenvoegen van informatieverplichtingen*
 - Is het mogelijk om informatieverplichtingen te koppelen aan een bestaande informatieverplichting? – ONLY ONCE

CONTACT



Indiville CVBA
make a difference
Vaartstraat 73
BE-3000 Leuven



Jo Steyaert
+32 472 530 941



info@indiville.be